

**Частное образовательное учреждение высшего образования  
"Ростовский институт защиты предпринимателя"**

**(г. Ростов-на-Дону)**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор  
Паршина А.А.

**Научные основы квалификации преступлений  
рабочая программа дисциплины (модуля)**

Учебный план 40.04.01\_ОФО\_2022.plx  
40.04.01 Юриспруденция

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108

Виды контроля в семестрах:

в том числе:

зачеты 2

аудиторные занятия 32

самостоятельная работа 75,9

контактная работа во время  
промежуточной аттестации (ИКР) 0,1

**Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	уп	рп	уп	рп
Неделя	17 1/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	16	16	16	16
Практические	16	16	16	16
Иная контактная работа	0,1	0,1	0,1	0,1
Итого ауд.	32	32	32	32
Контактная работа	32,1	32,1	32,1	32,1
Сам. работа	75,9	75,9	75,9	75,9
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):  
к.ю.н., Доцент, Кейдунова Елена Резовна

Рецензент(ы):

Рабочая программа дисциплины

**Научные основы квалификации преступлений**

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 г. № 1451)

составлена на основании учебного плана:

40.04.01 Юриспруденция

утвержденного учёным советом вуза от 30.06.2022 протокол № 26.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

**Уголовно-правовые дисциплины**

Протокол от 30.06.2022 г. № 11

Зав. Кафедрой Скорик Е.Н.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1.1	• формирование у обучающихся базовых знаний в области научных основ квалификации преступлений;
1.2	• овладение навыками квалификации преступлений;
1.3	• овладение общими правилами разграничения составов преступлений;
1.4	• умение разрешать вопросы квалификации, связанные с конкуренцией уголовно-правовых норм;
1.5	• ознакомление с наиболее типичными судебными-следственными ошибками при квалификации преступлений и способами их преодоления, что является необходимым условием профессиональной подготовки юриста, т.к. позволяет получить углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности и (или) для продолжения профессионального образования в аспирантуре.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.О
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
2.1.1	Правовое регулирование антикоррупционной политики
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>
2.2.1	Процессуальные основы назначения наказания
2.2.2	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
2.2.3	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

### 3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

<b>В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:</b>	
<b>3.1 Знать</b>	
	нестандартные ситуации правоприменительной практики
<b>3.2 Уметь</b>	
	предложить оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций; допускает единичные ошибки при решении нестандартных ситуаций
<b>3.3 Владеть</b>	
	навыками квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов
	<b>ОПК-1: Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения</b>
	<b>ОПК-1.1: Анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики</b>
	<b>ОПК-1.2: Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций</b>
	<b>ОПК-3: Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</b>
	<b>ОПК-3.1: Квалифицированно толкует нормативные правовые акты</b>
	<b>ОПК-3.2: Квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права</b>
	<b>ОПК-3.3: Применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</b>

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	<b>Раздел 1.</b>						
1.1	Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений. Процесс квалификации преступлений /Тема/	2	0				
1.2	/Лек/	2	1	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3.1 Э1 Э2		
1.3	/Пр/	2	1	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3.1 Э1 Э2		

1.4	/Ср/	2	6	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.5	Юридическая основа квалификации преступлений /Тема/	2	0				
1.6	/Лек/	2	1	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.7	/Пр/	2	1	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.8	/Ср/	2	6	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.9	Общие правила квалификации преступлений: квалификация преступлений по признакам состава преступления /Тема/	2	0				
1.10	/Лек/	2	2	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.11	/Пр/	2	2	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.12	/Ср/	2	10	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.13	Квалификация преступлений при наличии квалифицирующих признаков /Тема/	2	0				
1.14	/Лек/	2	2	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.15	/Пр/	2	2	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.16	/Ср/	2	8	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.17	Квалификация множественности преступлений, неоконченной преступной деятельности, преступлений, совершенных в соучастии /Тема/	2	0				
1.18	/Лек/	2	4	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.19	/Пр/	2	4	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.20	/Ср/	2	14	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.21	Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм /Тема/	2	0				
1.22	/Лек/	2	1	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		
1.23	/Пр/	2	1	ОПК-3.3	Л1.1Л2.1Л3. 1 Э1 Э2		

1.24	/Ср/	2	8	ОПК-3.3	Л1.Л2.Л3. 1 Э1 Э2		
1.25	Изменение квалификации преступлений /Тема/	2	0				
1.26	/Лек/	2	1	ОПК-3.3	Л1.Л2.Л3. 1 Э1 Э2		
1.27	/Пр/	2	1	ОПК-3.3	Л1.Л2.Л3. 1 Э1 Э2		
1.28	/Ср/	2	8	ОПК-3.3	Л1.Л2.Л3. 1 Э1 Э2		
1.29	Особенности квалификации отдельных видов преступлений /Тема/	2	0				
1.30	/Лек/	2	4	ОПК-3.3	Л1.Л2.Л3. 1 Э1 Э2		
1.31	/Пр/	2	4	ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Л1.Л2.Л3. 1 Э1 Э2		
1.32	/Ср/	2	15,9	ОПК-3.3	Л1.Л2.Л3. 1 Э1 Э2		
1.33	/ИКР/	2	0,1	ОПК-3.3	Л1.Л2.Л3. 1 Э1 Э2		

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы к зачету:

1. Понятие квалификации преступлений и ее виды.
2. Значение квалификации преступлений.
3. Квалификация преступлений как разновидность и результат мыслительной деятельности.
4. Место квалификации преступления в процессе применения уголовного закона.
5. Значение норм других отраслей права и судебно-следственной практики для квалификации преступлений.
6. Принципы квалификации преступлений. Роль принципов при квалификации преступлений.
7. Понятие процесса квалификации преступлений. Установление фактических обстоятельств, необходимых и достаточных для квалификации преступлений.
8. Основные стадии процесса квалификации преступлений.
9. Уголовный закон и квалификация преступления. Место квалификации в процессе применение норм уголовного права. Диспозиция уголовного закона и квалификация преступлений.
10. Толкование уголовного закона и его значение для квалификации преступлений.
11. Состав преступления как юридическая основа квалификации. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.
12. Оценочные признаки уголовного закона и их значение для квалификации.
13. Понятие признака состава преступления. Признаки состава преступления (постоянные и переменные, позитивные и негативные) и их значение для квалификации преступления.
14. Разграничение преступлений как обратная сторона квалификации. Теоретическое и практическое значение разграничения преступлений.
15. Квалификация, осуществляемая по объекту преступления.
16. Предмет преступления и его значение для квалификации преступлений.
17. Квалификация по объективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны и их значение для квалификации.
18. Квалификация единого, ддящегося, продолжаемого, составного преступления.
19. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию.
20. Понятие преступного действия (бездействия) и его влияние на квалификацию преступления.
21. Понятие и виды преступных последствий, и их значение для квалификации преступлений.
22. Причинная связь и квалификация преступлений.
23. Квалификация по субъективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации.

24. Особенности квалификации преступлений, совершенных умышленно.
25. Особенности квалификации преступлений, совершенных по неосторожности.
26. Квалификация при двойной (смешанной) форме вины.
27. Мотив и цель преступления, и их значение для квалификации.
28. Значение признаков субъекта преступления для квалификации. Квалификация преступлений со специальным субъектом преступления.
29. Понятие вменяемости и ее влияние на квалификацию преступлений. Отграничение вменяемости от невменяемости, ограниченной вменяемости и возрастной невменяемости. Влияние ограничительных признаков на квалификацию преступлений.
30. Понятие и виды конкуренции норм, и ее влияние на квалификацию преступлений.
31. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной норм.
32. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого.
33. Квалификация, осуществляемая при множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений, складывающихся из ряда актов (длящиеся, продолжаемые и преступления со сложным составом).
34. Различие конкуренции и совокупности преступлений. Виды совокупности и ее влияние на квалификацию преступлений.
35. Особенности квалификации при идеальной совокупности преступлений.
36. Особенности квалификации при реальной совокупности преступлений.
37. Понятие и виды рецидива преступлений. Квалификация при рецидиве преступлений.
38. Правила конкуренции между несколькими квалифицированными видами состава, при конкуренции смягчающих и отягчающих признаков, конкуренции норм о составах преступлений со смягчающими обстоятельствами.
39. Понятие неоконченного преступления и его виды. Особенности квалификации неоконченных преступлений.
40. Особенности квалификации преступлений при добровольном отказе и деятельном раскаянии.
41. Понятие и признаки соучастия. Субъективная сторона и квалификация преступлений соучастников преступления.
42. Квалификация преступлений соучастников при различных формах соучастия.
43. Квалификация преступлений соучастников при эксцессе соучастников. Квалификация преступлений при добровольном отказе соучастников. Квалификация преступлений при неудавшемся соучастии.
44. Особенности квалификации преступлений при наличии квалифицирующих признаков. Понятие квалифицирующего признака. Соотношение смягчающих (отягчающих) наказание обстоятельств и квалифицирующих обстоятельств. Влияние квалифицирующих признаков на квалификацию деяния.
45. Уголовно-правовое значение потерпевшего для квалификации преступлений.
46. Квалификация при мнимой обороне.
47. Понятие и виды аффекта, и его значение для квалификации преступления.
48. Общие положения изменения квалификации.
49. Изменение квалификации в связи с изменением уголовного закона.

## 5.2. Темы письменных работ

Темы рефератов:

1. Стадии применения норм уголовного закона.
2. Установление фактических обстоятельств, необходимых и достаточных для квалификации преступлений.
3. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.
4. Квалификация преступлений и применение норм уголовного закона
5. Квалификация преступлений: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты.
6. Состав преступления и предмет доказывания по уголовным делам; состав преступления и событие преступления: материально-правовые и процессуальные аспекты.
7. Значение норм других отраслей права и судебно-следственной практики для квалификации преступлений.
8. Место квалификации в процессе применения норм уголовного права.
9. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.

Задания, основанные на анализе судебной практики

Изучение материалов судебной практики предполагает как работу с текстами постановлений Пленума Верховного Суда РФ (а в некоторых случаях и Конституционного Суда РФ), так и с отдельными решениями (приговорами, постановлениями) судов по конкретным уголовным делам. Их изучение позволяет не только уяснить позиции текущей практики по применению уголовного закона, но и увидеть «живой» характер уголовно-правовых норм: понять логику принятия соответствующего решения (о квалификации содеянного, выборе вида, размера наказания и т.п.), выявить сложности, противоречия в применении тех или иных норм уголовного закона, уяснить их соотношение с нормами иных законодательных актов.

Итогом работы с материалами судебной практики может стать ее обзор либо обобщение.

Обзор представляет собой тематический подбор судебных актов с изложением тезиса правовой позиции, положенной в основу принятия решения. Иными словами, обзор судебной практики студентом – это подбор определенного количества судебных решений по заданной теме. Данный вид деятельности способствует уяснению позиции судебных органов по тому или иному уголовно-релевантному вопросу. В рамках обзора предполагается, что студент в соответствии с поставленной перед ним задачей подбирает соответствующие решения суда, соблюдая требования репрезентативности, систематизирует их и выделяет позицию суда по заданному вопросу с обязательным цитированием ключевых моментов (ссылки на

использованную информацию обязательно).

Обобщение судебной практики – это более сложная работа, включающая в себя элементы обзора, но в отличие от последнего обязательно предполагающая анализ текстов подобранных судебных решений и формулирование определенных выводов. Обобщение судебной практики студентом должно сопровождаться собственным комментарием относительно позиций, занятых судебной инстанцией, доктриной уголовного права по изучаемому вопросу, наиболее часто допускаемых правоприменительных ошибок и т.п. (в зависимости от тематики обобщения).

Структура итогового документа по изучению и обобщению судебной практики, подготовленного студентом, должна содержать:

- 1) цель обобщения;
- 2) значимость (актуальность) изучаемого вопроса;
- 3) описание исследовательской базы, которое предполагает указание на:
  - а) источник сбора информации (напр., можно использовать базы данных таких систем и (или) порталов как РосПравосудие (<https://rospravosudie.com>), Судебные решения.РФ, Судебные и нормативные акты РФ (SudAct.ru), Актоскоп – судебные акты, судебные решения (actoscor.com) и т.п.),
  - б) временной критерий: в целях сохранения актуальности обобщения целесообразно изучать судебную практику по делам, рассмотренным не более чем за последний (предшествующий обобщению) год. Однако недостаток количества судебных решений по той или иной тематике возможно исправить за счет увеличения периода, за который изучается судебная практика. Объем подлежащего исследованию материала определяется темой исследования с учетом количества судебных решений по соответствующей категории дел.
  - в) территориальный критерий (обобщению подлежит практика отдельного субъекта Федерации, субъектов Федерации в пределах территориального округа, административно-территориальной единицы, без учета данного признака)
  - г) уровень подсудности (изучению подлежат решения мировых судов, федеральных судов по первой инстанции, практики кассационной или апелляционной инстанции, без учета данного признака)
  - д) метод отбора решений (напр., сплошной, выборка),
  - е) количество изученных материалов и т.п.
- 4) набор критериев (признаков, оснований), по которым проводился анализ в рамках обобщения;
- 5) результаты оценки изучаемых признаков (критериев, оснований), которые лучше оформлять в виде таблицы;
- 6) выводы, к которым пришел студент, обобщения, которые желательно сопровождать соответствующими графиками, диаграммами и т.п.

Задания, основанные на анализе судебной практики

1. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 судебных решений, когда квалификация преступления была изменена вышестоящей инстанцией в связи с изменением уголовного закона. Какие ошибки в этой связи допускались судами при квалификации преступлений? Чем мотивировал вышестоящий суд необходимость изменения квалификация преступления в связи с изменением уголовного закона?
2. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 судебных решений, когда квалификация преступления была изменена в связи с изменением либо неправильной оценкой фактических обстоятельств совершенного деяния. Какие ошибки допускались судами при оценке фактических обстоятельств совершенного деяния?

### 5.3. Фонд оценочных средств

Тестовые задания:

1. Квалификация преступления - это:
  - 1) готовая оценка совершенного деяния
  - 2) отнесение преступления к какому-либо виду или категории
  - 3) официальное закрепление в юридическом акте соответствия признаков совершенного деяния уголовно-правовой норме
  - 4) установление и юридическое закрепление соответствия признаков совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой
  - 5) процесс установления признаков преступления в действиях лица
  - 6) применение уголовного закона, соответствующего содеянному
2. Виды квалификации преступлений в зависимости от субъекта квалификации:
  - 1) официальная
  - 2) неофициальная
  - 3) материальная
  - 4) процессуальная
  - 5) законодательная
3. Принципы квалификации преступлений:
  - 1) вина
  - 2) объективность
  - 3) истинность
  - 4) точность
  - 5) гуманизм
  - 6) полнота

4. \_\_\_\_\_ квалификации преступлений — то или иное исходное положение, сформулированное как общее правило, обязательное для соблюдения при квалификации любого преступления.
5. Квалификация преступлений производится по закону действующему:
- 1) во время совершения общественно опасного деяния
  - 2) в момент наступления общественно опасных последствий
  - 3) во время вынесения приговора
  - 4) во время задержания преступника
6. Этапы процесса квалификации преступлений:
- 1) анализ фактических обстоятельств дела
  - 2) уяснение смысла и содержания уголовно-правовой нормы, описывающей соответствующий состав преступления
  - 3) толкование нормы
  - 4) установление тождества признаков деяния признакам состава преступления, предусмотренного в искомой уголовно-правовой норме
  - 5) закрепление выявленного тождества в установленной процессуальной форме
  - 6) проверка реальной возможности привлечения лица к уголовной ответственности
  - 7) применение санкции уголовного закона
7. Подведение конкретного деяния под уголовный закон и принятие на этой основе решения о применении данного уголовного закона - \_\_\_\_\_
8. Состав преступления как юридическая основа квалификации – это:
- 1) уголовно-правовая норма
  - 2) уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за определенный вид преступления
  - 3) диспозиция уголовно-правовой нормы
  - 4) гипотеза уголовно-правовой нормы
  - 5) признаки преступления
  - 6) совокупность объективных и субъективных признаков, необходимых и достаточных для признания совершенного опасного деяния преступным
9. Временем совершения преступления признается время:
- 1) задержания преступника
  - 2) совершения общественно опасного деяния
  - 3) наступления общественно опасных последствий
  - 4) обнаружения преступления
10. Местом совершения преступления по общему правилу признается место:
- 1) наступления общественно опасных последствий
  - 2) совершения общественно опасного деяния
  - 3) обнаружения преступления
  - 4) задержания виновного лица
11. Особая жестокость, грубое нарушение общественного порядка, существенный вред, малозначительность деяния – \_\_\_\_\_ признаки состава преступления.
12. Уголовное законодательство выделяет такие формы соучастия, как:
- 1) соучастие без предварительного соглашения
  - 2) организованная группа
  - 3) соучастие с предварительным соглашением
  - 4) простое соучастие
  - 5) группа лиц по предварительному сговору
  - 6) сложное соучастие
  - 7) группа лиц
  - 8) преступное сообщество
13. Мотивы и цели совершения преступления, являющиеся квалифицирующим признаком состава:
- 1) вменяются соучастникам преступления во всех случаях
  - 2) вменяются соучастникам преступления при условии их осознания
  - 3) не вменяются соучастникам преступления, кроме исполнителя (соисполнителя)
  - 4) не имеют значение при квалификации действий соучастников
14. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание, относящиеся к личности одного из соучастников при квалификации действий соучастников:
- 1) вменяются всем соучастникам преступления во всех случаях
  - 2) вменяются соучастникам преступления при условии их осознания
  - 3) не вменяются соучастникам преступления
  - 4) вменяются только этому соучастнику



- 5) не имеют значение при квалификации действий соучастников
15. Деяние, когда лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своего деяния:
- 1) не исключает уголовную ответственность
  - 2) квалифицируется как неосторожное преступление
  - 3) признается малозначительным деянием
  - 4) является невиновным причинением вреда
16. Состав преступления включает в себя признаки:
- 1) характеризующие субъекта преступления
  - 2) характеризующие объективную сторону преступления
  - 3) диспозиции статьи Особенной части УК
  - 4) диспозиции уголовно-правовой нормы
  - 5) характеризующие субъективную сторону преступления
  - 6) санкции статьи
  - 7) характеризующие объект преступления
17. Признаки состава преступления, необходимые для квалификации преступления содержатся:
- 1) диспозиции статьи Особенной части
  - 2) в диспозиции соответствующей уголовно-правовой нормы
  - 3) в гипотезе уголовно-правовой нормы
  - 4) в диспозиции статей Особенной части УК и в соответствующих статьях Общей части УК либо вытекают из них путем толкования
18. Вина – \_\_\_\_\_ субъективной стороны, необходимый для квалификации преступления.
19. Вина складывается из \_\_\_\_\_ элементов.
20. Критерии разграничения преступлений по субъективной стороне:
- 1) причинная связь
  - 2) вид умысла
  - 3) вид неосторожности
  - 4) мотив и цель
  - 5) общественно опасные последствия
  - 6) место совершения преступления
  - 7) время совершения преступления

#### Задачи

1. Приговором суда Г. осужден по ст. 30, п. «з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223 УК за покушение на убийство по найму и незаконное изготовление взрывного устройства. Как следует из материалов уголовного дела, Г. было предложено за денежное вознаграждение совершить убийство потерпевшего А. общеопасным способом – путем взрыва ручной осколочной гранаты Ф-1. Согласно разработанному плану Г. прибыл к дому потерпевшего и установил гранату на калитку. Потерпевший открыл калитку, чем привел в действие взрывное устройство, в результате чего произошел взрыв ручной осколочной гранаты Ф-1. Согласно результатам взрывотехнической экспертизы взрывное устройство было изготовлено из ручной осколочной гранаты Ф-1 с запалом УЗРГМ или УЗРГМ-2, кольцо предохранительной чеки которого было соединено с натяжным датчиком цели (растяжкой).

1. Обоснован ли приговор суда?

2. Какой принцип квалификации в данном случае нарушен.

2. По приговору суда Г. осужден по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК. В апелляционной жалобе адвокат осужденного просил приговор отменить, указывая на то, что уголовное дело возбуждено следователем - криминалистом, т.е. неправомочным лицом. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила приговор в отношении Г. без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения, поскольку данное уголовное дело было возбуждено следователем-криминалистом, который входил в следственную группу.

1. Дайте определение официальной квалификации преступлений.

2. Является ли следователь-криминалист субъектом официальной квалификации?

3. К. похитил паспорт на имя П. и его водительское удостоверение, которые затем уничтожил как улики преступления.

Органом предварительного расследования эти действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 325 УК как похищение официальных документов, совершенное из иной личной заинтересованности, и по ч. 2 ст. 325 УК как похищение у граждан важных личных документов.

Суд осуждение по ч. 1 ст. 325 УК признал необоснованным и исключил из приговора, поскольку содеянное полностью охватывается ч. 2 ст. 325 УК РФ.

1. Дайте понятие квалификации преступления.

2. Является ли квалификацией преступления указание на статью Уголовного кодекса, содержащееся в оправдательном

приговоре суда (или в постановлении следователя) о прекращении уголовного дела в виду отсутствия в деянии лица состава преступления?

3. Обоснован ли приговор суда?

4. Ш. в возрасте 15 лет 11 месяцев совершил убийство при превышении пределов необходимой обороны. Судом квалифицировал действия Ш. как убийство, совершённое при превышении пределов необходимой обороны по ч. 1 ст. 108 УК.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора РФ просил отменить приговор и последующие судебные решения, а уголовное дело прекратить ввиду недостижения Ш. на момент совершения преступления возраста, с которого наступает уголовная ответственность за данное преступление.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ удовлетворила надзорное представление, отменила приговор и последующие судебные решения в отношении Ш. и прекратила уголовное дело на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

1. Является ли квалификацией ссылка на статью УК, содержащаяся в документе, который был составлен после вступления приговора в законную силу (например, в протесте прокурора на приговор в порядке надзора; в определении суда об условно-досрочном освобождении от наказания; в Указе о помиловании данного лица и др.)?

2. Назовите вид такой квалификации.

3. Обоснован ли оправдательный приговор суда?

#### 5.4. Перечень видов оценочных средств

тестовые задания, рефераты, решение задач, задания, основанные на анализе судебной практики

### 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

#### 6.1. Рекомендуемая литература

##### 6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Багмет А. М.	Квалификация преступлений против личности: учебник	Москва: Юнити, 2015

##### 6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Черненко Т. Г.	Квалификация преступлений: вопросы теории и практики: монография	Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012

##### 6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Фадеев Л. Б.	Квалификация преступлений, совершаемых путем превышения должностных полномочий: монография	Москва: Лаборатория книги, 2010

#### 6.2. Электронные учебные издания и электронные образовательные ресурсы

Э1	
Э2	

#### 6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

6.3.2.1	2. Информационная справочная система «Гарант»
6.3.2.2	1. Справочная Правовая Система КонсультантПлюс

#### 7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

№	Назначение	Оборудование	ПО	Адрес	Вид
47/2	Лек.	Демонстрационное оборудование, учебно-наглядные пособия Специализированная мебель: стол – 15 шт., стул – 30 шт., доска – 1 шт.,		344029, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Первомайский район, ул. Сержантова, 2/104	Лек

### 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Подготовка к лекции студентами заключается в следующем:

- повторить материал предыдущей лекции, прочитав его повторно;
- ознакомиться с темой предстоящей лекции (в рабочей программе учебной дисциплины);
- ознакомиться с учебными материалами по данной теме в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины или с электронными материалами, предложенными лектором;
- записать возможные вопросы, которые можно будет задать лектору.

Подготовка к практическим (семинарским) занятиям:

- внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

- подготовить развернутые ответы на вопросы, предложенные для обсуждения;
- выполнить задания, если они предусмотрены в письменной форме;
- понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;
- готовиться к практическим/семинарским занятиям можно как индивидуально, так и в составе малой группы;
- рабочую программу учебной дисциплины необходимо использовать в качестве основного ориентира в организации обучения;

При подготовке к практическим занятиям рекомендуется использовать как учебную литературу, нормативные акты, относящиеся к изучаемой теме, так и научные работы монографического характера.

Подготовка к промежуточной аттестации. К промежуточной аттестации необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. В самом начале учебного курса познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- программой дисциплины;
- перечнем знаний и умений, которыми студент должен владеть;
- тематическими планами лекций, семинарских занятий;
- учебником, учебными пособиями по дисциплине, а также электронными ресурсами;
- перечнем и тематикой письменных работ, а также методическими рекомендациями по их выполнению;
- перечнем вопросов (вопросов к зачету).